



« Les outils numériques de compensation des Troubles du Langage Ecrit : Généralités »

Formatrice : Caroline Delloye, orthophoniste.

Orientation : intervention orthophonique dans les troubles développementaux de l'enfant

Objectifs

Cette formation permettra aux orthophonistes de :

- Connaître les principes de la compensation par les outils numériques
- Découvrir ces outils en fonction des troubles à compenser
- Juger de l'opportunité d'une préconisation de matériel numérique
- Accompagner la famille/l'équipe pédagogique dans les démarches
- Administratives nécessaires à l'éventuelle attribution du matériel
- Découvrir les principes de l'évaluation préalable au projet d'équipement

Déroulé pédagogique de l'action :

Etape 1 : évaluation des pratiques professionnelles (non présentiel)

Évaluer le niveau de connaissances des outils et des moyens numériques à la disposition des participants par un questionnaire pré-formation : 30 minutes

Etape 2 : formation continue (présentiel)

9h00-12h30 :

Partage d'expériences et de questionnements sur la compensation numérique

Indications de préconisations d'outil numérique de compensation

Articulation avec les aménagements pédagogiques et la rééducation orthophonique

14h-17h30 :

Présentation des types d'outils en fonction du trouble à compenser

Cadre législatif et démarches administratives

Principes d'évaluation préalable et modalités d'utilisation

Etape 3 : évaluation des pratiques professionnelles (non présentiel)

Évaluer l'impact de la formation sur les participants à l'aide d'un questionnaire post-formation (à J+N de la formation)

Méthode pédagogique

Partage et analyse d'expériences

Apports théoriques et exemples d'application

Remise de supports papier

Méthode d'évaluation de la formation

Deux questionnaires devront être remplis par les participants :

- Un questionnaire post-formation portant sur l'évaluation des connaissances acquises lors de la formation (à J+N)
- Un questionnaire immédiat de satisfaction et d'évaluation du déroulé et du contenu de la formation : évaluation par les participants.

Bibliographie

- AISSAT, S. (2010). Reconnaissance vocale chez les enfants avec troubles spécifiques des apprentissages : élaboration d'un protocole d'évaluation. Mémoire pour le Certificat de Capacité d'Orthophonie, Paris VI.
- APEDYS Midi-Pyrénées (2009). Usages du matériel informatique attribué aux élèves « dys » dans le cadre de PAI et de PPS.
www.apedysmidip.fr/images/stories/usagesinformatiquesbat.pdf
- BAUSCH, M., AULT, M. (2008). Assistive Technology Implementation Plan : a Tool for Improving Outcomes. Teaching Exceptional Children, 41, n°1, 6-14
- BONJOUR, E., GOMBERT, J.-E. (2004). Profils de lecteurs à l'entrée en sixième. L'Orientation Scolaire et Professionnelle, 33, 69-101
- BLANCHARD, P., STROHL-MAFFESOLI, H., VINCENT, B. (2013) Evaluation de la prise en charge des aides techniques pour les personnes âgées dépendantes et les personnes handicapées. Rapport de l'Inspection Générale des Affaires Sociales.
- BRANCIARD, L. (2010). Outils informatiques et multimédia adaptés pour des élèves

souffrant de troubles spécifiques du langage oral, écrit et des apprentissages : de la compensation à la remédiation. ENFA.

- CHANEAC, B. (2011). Comment choisir une aide technique dans le cadre de troubles d'apprentissage du langage écrit. Mémoire pour le Certificat de Capacité d'Orthophonie, Paris
- COTE-GIROUX, P., TRUDEAU, N., VALIQUETTE, C., SUTTON, A., CHAN, E., HEBERT, C. (2011). Evaluation de neuf synthèses vocales françaises basée sur l'intelligibilité et l'appréciation. *Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology*, vol 35, n°4, 300-311
- CRINON, J., LEGROS, D. (2002). The semantics effects of consulting a textual database on rewriting. *Learning and Instruction*, 12, 605-626.
- CUNNINGHAM, A. E., PERRY, K., STANOVICH, K. E., SHARE, D. L. (2002). Orthographic learning during reading: Examining the role of self-teaching. *Journal of Experimental Child Psychology*, 82, 185-199.
- DANON-BOILEAU, L. (2004). Le trouble du langage et son incidence sur la personnalité d'un enfant. *A.N.A.E.*, n°s 76-77, 98-102
- ECHOLS, L. D., WEST, R. F., STANOVICH, K. E., ZEHR, K. S. (1996). Using children's literacy activities to predict growth in verbal cognitive skills: A longitudinal investigation. *Journal of Educational Psychology*, 88, 296-304.
- FASTING, R., LYSTER, S.-A. (2005). The effects of computer technology in assisting the development of literacy in young struggling readers and spellers. *European Journal of Special Needs Education*, 20, n°1, 21-40
- GALBIATI, C., WAVREILLE, F. (2011). Les moyens de suppléance dans les troubles du langage écrit. Actes des Entretiens de Bichat 2011.
- GOMBERT, J.-E., BRYANT, P., WARRICK, N. (1997). Les analogies dans l'apprentissage de la lecture et de l'orthographe. In L. Rieben, M. Fayol, C.A. Perfetti. *Des orthographes et leur acquisition*. Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- HERTZRONI, O.E., SHRIEBER, B.M. (2004). Word processing as an assistive technology tool for enhancing academic outcomes of students with writing disabilities in the general classroom. *Journal of Learning Disabilities*. 37, n°2, 143-54

- HIRSH, D., NATION, P.(1992). What Vocabulary Size is Needed to Read Unsimplified Texts for Pleasure ? Reading in a Foreign Language, v8 n°2, 689-96
- LEGROS, D., CRINON, J. (2002). Psychologie des apprentissages et multimédia. Armand Colin.
- LANDRIN, M.-S., BLANC, R. (2009). L'enfant avec un trouble du langage : les répercussions sur son adaptation dans les relations sociales. A.N.A.E., n°101,85-93
- MAOR, D., CURRIE, J., DREWRY, R. (2011). The effectiveness of assistive technologies for children with special needs : a review of research-based studies. European Journal of Special Needs Education, 26:3, 283-298.
- MAZEAU, M. (2005). Neuropsychologie et troubles des apprentissages. Du symptôme à la rééducation. Masson.
- OFFICE NATIONAL SUR LES ENSEIGNEMENTS ET LES PROFESSIONS (2009).Dossier troubles des apprentissages et handicaps cognitifs . Réadaptation, 564. GALBIATI, C., WAVREILLE, F.(2011). Les moyens de suppléance dans les troubles du langage écrit. Actes des Entretiens de Bichat 2011.
- GOMBERT,J.-E., BRYANT,P., WARRICK,N.(1997). Les analogies dans l'apprentissage de la lecture et de l'orthographe. In L. Rieben, M. Fayol, C.A.Perfetti. Des orthographe et leur acquisition. Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- HERTZRONI,O.E., SHRIEBER,B.M.(2004).Word processing as an assistive technology tool for enhancing academic outcomes of students with writing disabilities in the general classroom. Journal of Learning Disabilities. 37, n°2, 143-54
- HIRSH, D., NATION, P.(1992). What Vocabulary Size is Needed to Read Unsimplified Texts for Pleasure ? Reading in a Foreign Language, v8 n°2, 689-96
- LEGROS, D., CRINON, J. (2002). Psychologie des apprentissages et multimédia. Armand Colin.
- LANDRIN, M.-S., BLANC, R. (2009). L'enfant avec un trouble du langage : les répercussions sur son adaptation dans les relations sociales. A.N.A.E., n°101,85-93
- MAOR, D., CURRIE, J., DREWRY, R. (2011). The effectiveness of assistive technologies for

children with special needs : a review of research-based studies. *European Journal of Special Needs Education*, 26:3, 283-298.

- MAZEAU, M. (2005). *Neuropsychologie et troubles des apprentissages. Du symptôme à la rééducation*. Masson.
- OFFICE NATIONAL SUR LES ENSEIGNEMENTS ET LES PROFESSIONS (2009). Dossier troubles des apprentissages et handicaps cognitifs . *Réadaptation*, 564.
- PACTON,S., FOULIN,J.-N, FAYOL, M.(2005). L'apprentissage de l'orthographe lexicale. *Rééducation Orthophonique*, vol 43, Issue 222, 47-68.
- PETERSON-KARLAN,G.(2011). Technology to Support Writing by Students with Learning Academic Disabilities : Recent Research Trends and Findings. *Assistive Technology Outcomes and Benefits*,7,n°1, 39-62
- QUINLAN, T. (2004). Speech Recognition technology and students with writing difficulties: improving fluency. *Journal of Educational Psychology*, 96(2), 337-346.
- RAY,A., PACTON,S., PERRUCHET, P.(2005). L'erreur dans l'acquisition de l'orthographe. *Rééducation Orthophonique*, vol 43, Issue 222,47-68.
- ROBERTS, K., STODDEN, R. (2005). The use of voice recognition software as a compensatory strategy for postsecondary education students receiving services under the category of learning disabled. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 22(1),49-64.
- ROBIN, J-P. (2013). Conditions pouvant favoriser le succès global d'un projet à grand déploiement en éducation où chaque élève possède un ordinateur portable. Thèse de Ph.D. en sciences de l'éducation, Université de Montréal.
- STANOVICH, K.E. (1986). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly*, 21, 360-407.
- VELAY, J. L., LONCAMP, M., & ZERBATO-POUDOU, M. T. (2004). De la plume au clavier: est-il toujours utile d'enseigner l'écriture manuscrite. *Comprendre les apprentissages: Sciences cognitives et éducation*,69-82.
- ZORZI, M., BARBIERO, C., FACOETTI, A., LONCIARI, L., CARROZZI, M., MONTICO, M., BRAVAR, L., GEORGE, F., PECH-GEORGEL, C. , ZIEGLER, J. C. (2012) Extra-large letter spacing improves reading in dyslexia. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*.